

Справка по итогам контроля деятельности педагога с учащимися группы риска МОУ «СОШ с. Студенки Белинского района им. А.И. Бородина»

Сроки проведения контроля: с 06.03.2023 по 13.03.2023.

Классы: 5–9.

Учебные предметы: предметы, которые учащиеся группы риска не усваивают.

Цель контроля: определение уровня образовательных результатов учащихся группы риска по предметам, которые они не усваивают.

Формы и методы контроля:

- анализ классных журналов;
- анализ рабочих тетрадей учащихся;
- психологическое консультирование;
- беседа с учащимися, родителями.

Нормативно-правовое обеспечение внутришкольного контроля качества образования:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС ООО, утвержденный приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897.
3. Положение о внутришкольном контроле МОУ «СОШ с. Студенки им. А.И. Бородина»

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2022/23 учебный год был проведен анализ результатов работы с учащимися группы риска 5–9 классов. В ходе внутришкольного контроля были проанализированы классные журналы. Предварительные итоги успеваемости за 3 четверть выявили учащихся, которые имеют неудовлетворительные результаты по одному или нескольким предметам. Учащийся Какаева В. (5 класс) имеет низкий средний балл по русскому языку (учитель Халдеева В.Н.) и математики (учитель Долматова Л.П.). Учащаяся Мазуров Д. (6 класс) не успевает по математике (учитель Родионова Е.В.) и биологии (учитель Лапшина И.Н.). По математике (учитель Китанина Т.А.) не усвоили программу учащиеся Кочанов Н. (7 класс). По русскому языку (учитель Халдеева В.Н.) имеет слабые знания Якушкин Н. (8 класс) и Крыгин Н. (9 класс), учитель Левина В.В. Подробные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Предварительный прогноз отметок за четверть обучающихся 5–9-х классов

№	Ф.И. обучающегося	Класс	Учебный предмет	Успеваемость за четверть 2	Предварительный средний балл за 3 четверть	Учитель
1	Какаева В.	5	Русский язык,	3	2,4	Халдеева В.Н.
2	Какаева В.	5	Математика	3	2,35	Долматова Л.П.
3	Мазуров Д.	6	Биология	3	2,4	Родионова Е.В.
4	Мазуров Д.	6	Математика	3	2,45	Лапшина И.Н.
5	Кочанов Н.	7	Математика	3	2,4	Китанина Т.А.
6	Якушкин Н.	8	Русский язык,	3	2,5	Халдеева В.Н.
7	Крыгин Н.	9	Русский язык	3	2,4	Левина В.В.

Анализ пройденного материала в 3 четверти выявил темы проверочных работ, которые учащиеся не усвоили. Подробные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Обучающиеся, которые получили «2» за проверочные работы

№	Ф. И. учащегося	Класс	Учебный предмет	Тематика проверочных работ, за которые учащиеся получили оценку «2»
1	Какаева В.	5	Русский язык,	Употребление вопросительных слов «какой», «который» в речи; употребление притяжательных местоимений в речи; чтение с полным пониманием
2	Какаева В.	5	Математика	Действия с десятичными дробями
3	Мазуров Д.	6	Биология	Эволюция строения и функций органов и их систем у животных; естественные и искусственные биоценозы
4	Мазуров Д.	6	Математика	Делимость чисел; отношения и пропорции; пропорциональность величин
5	Кочанов Н.	7	Математика	Отношения и пропорции; пропорциональность величин; чтение и построение диаграмм; отношение двух чисел Соотношения между сторонами и углами треугольника; построение треугольника по трем

				сторонам; сумма углов треугольника
6	Якушкин Н.	8	Русский язык,	Правописание безударных личных окончаний глаголов; спряжение глагола; правописание окончаний глаголов I и II спряжения
7	Крыгин Н.	9	Русский язык	Знаки препинания при вводных сочетаниях слов, вводных словах и вводных предложениях; деепричастный оборот; обособленные обстоятельства

Проверка рабочих тетрадей учащихся группы риска выявила, что домашние задания регулярно проверяются по русскому языку и математике в 5–6-х классах, по химии, биологии работы оцениваются выборочно. По английскому языку в тетрадях нет ни одной оценки. Записи в тетради ведутся аккуратно. Кочанов Н. и Оськин Д. ведут тетради неряшливо, почерк нечитаемый, классные работы выполнены частично, домашние работы выполняются нерегулярно.

Педагог-психолог Новоселова М.Н. проводила с учащимися группы риска упражнения на развитие внимания, памяти, мышления. Наблюдение за учащимися на уроках выявили низкую познавательную активность всех учащихся. Учащийся Какаева В. (5 класс) в начале учебного года трудно адаптировался на новом уровне образования, много уроков пропустил по болезни. На уроках сидит спокойно, но не работает, не может высказать мнение, ответить на простые вопросы. Учащийся Мазуров Д. (6 класс) на уроках математики часто отвлекается, не может выполнить задания у доски, работает по настроению. В 5-м классе имел академическую задолженность по математике. Учащийся Кочанов Н. (7 класс) на уроках не активен, но выполняет работу в тетради аккуратно. Теоретические знания на базовом уровне есть, учит правила. С трудом решает задачи по математике, не может применить теоретические знания на практике. По биологии может выполнить письменную работу по алгоритму. Ученик Якушкин Н. (8 класс) на уроках русского языка не отвечает. Не знает правил, а Крыгин Н. (9 класс) может выучить несложный материал. Развита оперативная память. Может повторить услышанное, выполнить несложную самостоятельную работу. Всем учащимся была оказана консультативная помощь по формированию успешности.

В ходе контроля проведены беседы с учащимися группы риска и их родителями. Родители оповещены о предварительных итогах успеваемости за 3 четверть. Были разработаны индивидуальные образовательные траектории для ликвидации пробелов по отдельным предметам. Совместно с учителями-предметниками определены часы консультаций.

ВЫВОДЫ

1. Предварительный контроль успеваемости учащихся группы риска в 5–9 классах выявил школьников, которые могут иметь неудовлетворительные оценки за 3 четверть.

2. Проанализированы классные журналы, чтобы выяснить темы, которые учащиеся не усвоили.

3. Педагогом-психологом с учащимися группы риска проводились упражнения на развитие внимания, памяти, мышления. Наблюдение за учащимися на уроках выявило особенности поведения, внимания и запоминания. Учащимся даны рекомендации для формирования успешности и ликвидации пробелов в знаниях.

4. Проведены беседы с учащимися и их родителями для разработки индивидуальных образовательных траекторий, чтобы ликвидировать неуспеваемость по предметам. Учителя-предметники составили график консультаций с учащимися.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебной работе Родионовой Е.В.:

1.1. Контролировать выполнение индивидуальных образовательных траекторий и плана консультаций с учащимися группы риска.

1.2. Контролировать текущую успеваемость и посещаемость учащихся группы риска, чтобы анализировать, как учащиеся ликвидируют пробелы.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Провести консультации в соответствии с составленным планом.

2.2. Использовать активные формы работы и индивидуальный подход при подготовке к урокам, чтобы формировать базовые знания по предмету у учащихся группы риска.

2.3. Использовать зачетную систему для ликвидации пробелов по темам, разделам.

Справку составила: Заместитель директора по учебной работе Родионова Е.В.